

-RAPOR-
(İmar ve Bayındırlık Komisyonu)
İL GENEL MECLİS BAŞKANLIĞINA / CORUM

İl Genel Meclisinin 10/05/2022 tarih ve 104 nolu kararı ile İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen, İdaremiz tarafından ihalesi yapılan ve İller Bankası tarafından müşterek denetim hizmeti verilen Çorum ile Mecitözü (Elvançelebi), Laçın (Çamlıca-Mescitli), Sungurlu (Arifegazili), Boğazkale (Yekbas), Kargı (Hacıhamza), Köyleri Sayısal Fotogrametrik Halihazır Harita, İmar Planına Esas Jeolojik Jeoteknik Etüt, İlave-Revizyon İmar Planı yapılması işinde yer alan Mecitözü İlçesi Elvançelebi Köyünde plan müellifince hazırlanarak onaylanan Mecitözü İlçesi Elvançelebi Köyü imar planlarına askı sürecinde yapılan itirazlarla ilgili olarak Mekansal Yapım Yönetmeliğinin 33'üncü maddesi ile 5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanunu'nun 10'uncu maddesi (c) bendi gereğince İmar ve Bayındırlık Komisyonu üyelerin katılımıyla toplandı.

İmar ve bayındırlık Komisyonunca yapılan değerlendirmede,

Mecitözü İlçesi Elvançelebi Köyünde onaylanan 1/5000 Nazım ve 1/1000 Uygulama İmar Planına askı süresi içinde verilen itiraz dilekçelerine ilişkin yapılan değerlendirmeler aşağıda belirtilmiştir.

Komisyonumuzca yapılan incelemede,

İl Genel Meclisimizce onaylanan Mecitözü İlçesi Elvançelebi Köyünün imar planlarının 2. askı süresi içerisinde 5 adet itiraz dilekçesi verilmiştir. Verilen itiraz dilekçeleri komisyonumuzca ayrı ayrı incelenmiş ve detayları ayrıca açıklanmıştır.

İtiraz dilekçelerinin genel konusu ise taşınmazların üzerinden geçen yol, park, sağlık tesisi vb. kamu ortak alanlarının kaldırılması, yerlerinin değiştirilmesi veya yeniden düzenlenmesi şeklinde olduğu tespit edilmiştir.

Komisyonumuzca aşağıda açıklamalı olarak ayrı ayrı detayları verilen itiraz dilekçelerinden Haşim Çetin, Nurettin Çetin, Atilla Cengiz ve Enver Cengiz; 1. askı süresi içerisinde imar planına itiraz etmişlerdir. İl Genel Meclisi'nin 04/03/2022 tarih ve 65 nolu kararında; itiraza konu edilen taşınmazların imar planında yol ve park alanına isabet ettiği, yolun ve park alanının kaldırılmasının talep edildiği, planlama ilkeleri gereği konut adalarının belli bir büyüklüğü geçmemesi ve servis alması için taşıt ve yaya yollarına ihtiyaç duyulduğu, parselden yol geçirilmesinin ilgili maliki değil o bölgede yaşayan tüm malikleri etkilediği, diğer taraftan park alanları ile ilgili olarak imar planına esas parselasyon planları yapıldığında ilgili kamusal kullanımın olduğu, çevreden hak sahibine imar parseli teminiyle itiraza konu talep giderilebileceği, bu kamusal kullanımlara ilişkin yapılan kesintinin sadece ilgili parsel sahibinden kesilmeyeceği plan onama sınırı içerisinde kalan tüm parsellerden DOP (düzenleme ortaklık payı) oranının aynı miktarda alınacağı, bu nedenle, söz konusu itiraz sahiplerinin herhangi bir mağduriyetinin kanunen oluşmadığı belirtilerek, itirazları uygun bulunmamıştır.

Diğer taraftan, Mehmet Tepe'nin dilekçesinde, Dediği mah. 125 ada 1 parseldeki park alanının kaldırılması talep edilmiştir. İl Genel Meclisi'nin 04/03/2022 tarih ve 65 nolu kararının, 35 nolu maddesinde, yine Mehmet Tepe tarafından yapılan itiraz kısmen uygun bulunularak, 125 ada 1 parsel üzerindeki park alanının kaldırılmasına karar verilerek gerekli düzeltme yapılmıştır.

Bu nedenle, söz konusu imar planlarına yapılan itirazlar yukarıda belirtildiği şekilde değerlendirilmiş ve itirazları uygun bulunmayanların itirazlarının reddedilmesine, 3194 Sayılı İmar Kanunu'nun 8.maddesi (b) bendi ve 5302 Sayılı İl Özel İdaresi Kanunu'nun 10.maddesi (c) bendi gereği oy birliği ile karar verilmiştir.

DETAYLAR AŞAĞIDADIR.

Aşağıda her bir itiraz dilekçesine ilişkin Komisyonumuzca yapılan değerlendirmeler yer almaktadır.

- 1- Atilla Cengiz'in dilekçesinde, Dediği Mah. 132 ada 79 parsel üzerinden geçen yolun kaldırılması talep edilmiştir. Plan üzerinde yapılan incelemede, parselin içinden 7 metrelik yaya yolunun geçtiği görülmüştür. Planlama ilkeleri gereği konut adalarının belli bir büyüklüğü geçmemesi ve servis alması için taşıt ve yaya yollarına ihtiyaç duyulmaktadır. Parselden yol geçmesi ilgili maliki değil o bölgede yaşayan tüm malikleri etkilemektedir. Diğer taraftan imar planına esas parselasyon planları yapıldığında ilgili kamusal kullanımın olduğu çevreden hak sahibine imar parseli teminiyle itiraza konu talep giderilebilir. (kullanımlara ilişkin yapılan kesinti sadece ilgili parsel sahibinden kesilmez plan onama sınırı içerisinde kalan tüm parsellerden dop oranı aynı miktarda alınır.) Bu nedenle, söz konusu itiraz sahibinin herhangi bir mağduriyeti kanunen oluşmadığından itirazı uygun bulunmamıştır.
- 2- Enver Cengiz'in dilekçesinde Bahçelievler Mah. 151 ada 23 ve 31 parsel üzerinde işaretlenmiş yolun kaldırılması talep edilmiştir. Plan üzerinde yapılan incelemede, parselin güney batısından 7 metrelik taşıt yolunun geçtiği görülmüştür. Planlama ilkeleri gereği konut adalarının belli bir büyüklüğü geçmemesi ve servis alması için taşıt ve yaya yollarına ihtiyaç duyulmaktadır. Parselden yol geçmesi ilgili maliki değil o bölgede yaşayan tüm malikleri etkilemektedir. Bu nedenle, söz konusu itiraz sahibinin herhangi bir mağduriyeti kanunen oluşmadığından itirazı uygun bulunmamıştır.
- 3- Mehmet Tepe'nin dilekçesinde, Dediği mah. 125 ada 1 parseldeki park alanının kaldırılması talep edilmiştir. İl Genel Meclisi'nin 04/03/2022 tarih ve 65 nolu kararının, 35 nolu maddesinde, yine Mehmet Tepe tarafından yapılan itiraz kısmen uygun bulunularak, 125 ada 1 parsel üzerindeki park alanının kaldırılmasına karar verilerek gerekli düzeltme yapılmıştır. Bu nedenle, bugün itibarıyla taşınmazın büyük bir kısmının gelişme konut alanı olarak işaretli alanda kaldığı görülmüş olup, itiraz sahibinin herhangi bir mağduriyeti kanunen oluşmadığından itirazı uygun bulunmamıştır.
- 4- Haşim Çetin'in dilekçesinde Çamlık Mah. 168 ada 11 parselin içinden yol, yeşil alan ve kültürel alan işaretlendiği ve çok zaiyat yaşandığı belirtilerek, zaiyatın kaldırılması veya asgariye indirilmesi, Nurettin Çetin'in dilekçesinde ise parsel içinden geçen 7 metrelik yolun devam ettirilmesi ve karayolu kenarı tarafından kalan alanın meskun konut alanı olarak işaretlenmesi yönünde değişiklik yapılması talep edilmiştir. İl Genel Meclisi'nin 04/03/2022 tarih ve 65 nolu kararının 46 nolu maddesinde, Çamlık Mah. 168 ada 11 parselin içinden yol, yeşil alan ve kültürel alan işaretlendiği ve çok zaiyat yaşandığı belirtilerek, zaiyatın kaldırılması veya asgariye indirilmesi yönünde imar planına itiraz edildiği görülmüştür. Söz konusu itirazın; planlama ilkeleri gereği konut adalarının belli bir büyüklüğü geçmemesi ve servis alması için taşıt ve yaya yollarına ihtiyaç duyulduğu, parselden yol geçmesi ilgili maliki değil o bölgede yaşayan tüm malikleri etkilediği, imar planına esas parselasyon planları yapıldığında ilgili kamusal kullanımın (yol, park vb) olduğu çevreden hak sahibine imar parseli

teminiyle itiraza konu talep giderilebileceği, kullanımlara ilişkin yapılan kesinti sadece ilgili parsel sahibinden kesilmeyeceği, plan onama sınırı içerisinde kalan tüm parsellerden dop oranının aynı miktarda alınacağı belirtilerek, itiraz sahibinin herhangi bir mağduriyeti kanunen oluşmadığından itirazı uygun bulunmadığı belirtilmiştir. Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 33.maddesinin (4)'üncü fıkrasında, *“İdarenin karar merciince itirazların reddedilmesi halinde, planlar başkaca bir onay işlemine gerek kalmaksızın red kararı tarihinde kesinleşir.”*denilmektedir. Bu nedenle, söz konusu taşınmaz için daha önceden yapılan itiraz, İl Genel Meclisi'nin 04/03/2022 tarih ve 65 nolu kararı ile yukarıdaki gerekçeler doğrultusunda uygun bulunmayarak reddedildiğinden bahse konu dilekçelere ilişkin İl Genel Meclisi'nce yapılacak herhangi bir iş ve işlem bulunmamaktadır.

Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 33. maddesinde, *“...İdarenin karar merciince itirazların reddedilmesi halinde, planlar başkaca bir onay işlemine gerek kalmaksızın red kararı tarihinde kesinleşir. İtiraz olmaması halinde planlar askı süresinin sonunda kesinleşir... İlan ve askı süresinde yapılan itirazlar üzerine idarelerce, planlarda değişiklik yapılması halinde planın değişen kısımlarına ilişkin olarak yeniden ilan süreci başlatılır.”*denilmektedir.

Bu nedenle, söz konusu imar planlarına yapılan itirazlar yukarıda belirtildiği şekilde değerlendirilmiş ve itirazları uygun bulunmayanların itirazlarının reddedilmesine, 3194 Sayılı İmar Kanunu'nun 8.maddesi (b) bendi ve 5302 Sayılı İl Özel İdaresi Kanunu'nun 10.maddesi (c) bendi gereği komisyonumuzca karar verilmiştir.

İl Genel Meclisimizin takdirine arz ederiz.

İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU

Mehmet YÜCEL
Komisyon Başkanı

Mehmet BEKTAŞ
Komisyon Başkan V.

Süleyman ATEŞ
Üye

Alaettin TOSUNDEREOĞLU
Üye

Vahit KABAKCI
Üye

Sadettin AKGÜL
Üye

Sadık AŞIK
Üye

-RAPOR-
(İmar ve Bayındırlık Komisyonu)
İL GENEL MECLİS BAŞKANLIĞINA / CORUM

İL Genel Meclisinin 04/04/2022 tarih ve 72 nolu kararı ile İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen, İdareimiz tarafından ihalesi yapılan ve İller Bankası tarafından müşterek denetim hizmeti verilen Çorum ili Mecitözü (Elvançelebi), Laçın (Çamlıca-Mezcitli), Sungurlu (Arifegazili), Boğazkale (Yekbas), Kargı (Hacıhamza) Köyleri Sayısal Fotogrametrik Hali hazır Harita, İmar Planına Esas Jeolojik Jeoteknik Etüt, İlave-Revizyon İmar Planı Yapılması İşinde yer alan Kargı ilçesi Hacıhamza köyünde Plan müellifince hazırlanarak onaylanan Kargı İlçesi Hacıhamza Köyü imar planlarına askı sürecinde yapılan itirazların, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 33'üncü maddesi ile 5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanunu'nun 10'uncu maddesi (c) bendi gereğince konu ile ilgili İmar ve Bayındırlık Komisyonu üyelerin katılımıyla toplandı.

İmar ve bayındırlık Komisyonunca yapılan değerlendirmede, Kargı İlçesi Hacıhamza Köyünde onaylanan 1/5000 Nazım ve 1/1000 Uygulama İmar Planına askı süresi içinde verilen itiraz dilekçelerine ilişkin yapılan değerlendirmeler aşağıda belirtilmiştir.

Komisyonumuzca yapılan incelemede,

İL Genel Meclisimizce onaylanan Kargı İlçesi Hacıhamza Köyünün imar planlarına askı süresi içerisinde 11 adet itiraz dilekçesi verilmiştir. Verilen itiraz dilekçeleri komisyonumuzca ayrı ayrı incelenmiş ve düzeltilmesi ve değiştirilmesi gereken hususlar raporumuzda ayrıca açıklanmıştır.

İtiraz dilekçelerinin bazıları aynı konuda birden fazla verilmiş, bazıları ise aynı kişi tarafından birden fazla kez verilmiştir. İtiraz dilekçelerinin genel konusu ise taşınmazların üzerinden geçen yol, park, sağlık tesisi vb. kamu ortak alanlarının kaldırılması, yerlerinin değiştirilmesi veya yeniden düzenlenmesi ile daha önceki plan kararların aynı şekilde korunması şeklinde olduğu tespit edilmiştir.

Komisyonumuzca aşağıda açıklamalı olarak ayrı ayrı detayları verilen itiraz dilekçelerinden Şevki Gökkaya, Muharrem Korkmaz, Havva Çağatay, Fadime Tuğrel'in dilekçelerinde belirtilen itirazlar, park, yol vb. kamusal alanların, parseller üzerinden kaldırılması ve plan onama sınırı dışına işaretleme yapılması yönünde olduğu anlaşılmıştır. Komisyonumuzca planlama esasları ve imar mevzuatı gereği yapılan incelemede, yukarıdaki itiraz sahiplerinin herhangi bir mağduriyeti kanunen oluşmadığından itirazları uygun bulunmamıştır.

Diğer taraftan, Cafer Özden, Dursun Eken, Hüseyin Ünlü, Mustafa Gökkaya, Perihan Fidan'ın dilekçelerinde belirtilen itirazların ise özellikle yapılaşmanın olduğu bölgelerde imar planı ile önerilen yolların mülkiyet yapısı ve üzerindeki yapılar dikkate alınarak yeniden düzenlenmesi şeklinde olduğu anlaşılmıştır. Komisyonumuzca planlama esasları ve imar mevzuatı gereği yapılan incelemede, yukarıdaki itiraz sahiplerinin itirazları uygun bulunarak gerekli düzeltmelerin yapılması ve imar planlarının bu şekilde onaylanmasının gerektiği değerlendirilmiştir.

DETAYLAR

Aşağıda her bir itiraz dilekçesine ilişkin Komisyonumuzca yapılan değerlendirmeler yer almakta olup, itirazları uygun bulunanlar kalın punto ile belirtilmiştir.

- 1- Perihan Fidan'ın dilekçesinde 1167 parsel üzerinden geçirilen yolun parsel kenarına kaydırılması ya da iptal edilmesi talep edilmiştir. Plan üzerinde yapılan inceleme sonucunda; zemindeki kullanım durumu dikkate alındığında yapılacak değişikliğin planlama esaslarınca uygun olduğu tespit edilmiş ve itiraz uygun bulunarak 7 metrelik yolun mevcut yapı ve mülkiyet sınırları dikkate alınarak kaldırılması gerektiği değerlendirilmiştir.
- 2- Mustafa Gökkaya'nın dilekçesinde 1381 parsel üzerine işaretlenen parkın kaldırılması yerine yerleşim alanı işaretlenmesi talep edilmiştir. Plan üzerinde yapılan inceleme sonucunda; taşınmazın bulunduğu alanın Park olarak işaretlendiği görülmüştür. Plan içinde kalan park alanlarının kişi başı 10 m² yeşil alan standardının üzerinde olduğu, kaldırılması halinde bu standardın 10 m²/kişi altına düşmeyeceği görüldüğünden itiraz uygun bulunmuş olup, taşınmazın meskun konut alanı olarak işaretlenmesi gerektiği değerlendirilmiştir.
- 3- Hüseyin Ünlü'nün dilekçesinde 1382 parsel üzerine işaretlenen parkın kaldırılması yerine ticaret veya yerleşim alanı işaretlenmesi talep edilmiştir. Plan üzerinde yapılan inceleme sonucunda; taşınmazın bulunduğu alanın Park olarak işaretlendiği görülmüştür. Plan içinde kalan park alanlarının kişi başı 10 m² yeşil alan standardının üzerinde olduğu, kaldırılması halinde bu standardın 10 m²/kişi altına düşmeyeceği görüldüğünden itiraz uygun bulunmuş olup, taşınmazın meskun konut alanı olarak işaretlenmesi gerektiği değerlendirilmiştir.
- 4- Şevki Gökkaya'nın dilekçesinde, 1500 nolu parselin üzerinden geçen yol ile parkın kaldırılması talep edilmiştir. Plan üzerinde yapılan incelemede, parselin içinden 7 metrelik yaya yolunun geçtiği görülmüştür. Planlama ilkeleri gereği konut adalarının belli bir büyüklüğü geçmemesi ve servis alması için taşıt ve yaya yollarına ihtiyaç duyulmaktadır. Parselden yol geçmesi ilgili maliki değil o bölgede yaşayan tüm malikleri etkilemektedir. Diğer taraftan imar planına esas parselasyon planları yapıldığında ilgili kamusal kullanımın (yol, park vb) olduğu çevreden hak sahibine imar parseli teminiyle itiraza konu talep giderilebilir. (kullanımlara ilişkin yapılan kesinti sadece ilgili parsel sahibinden kesilmez plan onama sınırı içerisinde kalan tüm parsellerden dop oranı aynı miktarda alınır.) Bu nedenle, söz konusu itiraz sahibinin herhangi bir mağduriyeti kanunen oluşmadığından itirazı uygun bulunmamıştır.
- 5- Muharrem Korkmaz'ın dilekçesinde 331 ve 323 parsel üzerinde işaretlenmiş yolun kaldırılması talep edilmiştir. Plan üzerinde yapılan incelemede, parsellerin kenarlarından ve içinden 7 metrelik yaya yolu ile 10 ve 12 metrelik taşıt yollarının geçtiği görülmüştür. Planlama ilkeleri gereği konut adalarının belli bir büyüklüğü geçmemesi ve servis alması için taşıt ve yaya yollarına ihtiyaç duyulmaktadır. Parselden yol geçmesi ilgili maliki değil o bölgede yaşayan tüm malikleri etkilemektedir. Bu nedenle, söz konusu itiraz sahibinin herhangi bir mağduriyeti kanunen oluşmadığından itirazı uygun bulunmamıştır.
- 6- Havva Çağatay'ın dilekçesinde 370 parsel üzerinde işaretlenmiş yolun kaldırılması talep edilmiştir. Plan üzerinde yapılan incelemede, parselin gelişme ve meskun konut alanı olarak işaretlendiği ve ortasından 7 metrelik yaya yolu ile 10 ve 12 metrelik taşıt yollarının geçtiği görülmüştür. Planlama ilkeleri gereği konut adalarının belli bir büyüklüğü geçmemesi ve servis alması için taşıt ve yaya yollarına ihtiyaç duyulmaktadır. Parselden yol geçmesi ilgili maliki değil o bölgede yaşayan tüm malikleri etkilemektedir. Diğer taraftan imar planına esas parselasyon planları yapıldığında ilgili kamusal kullanımın (yol, park vb) olduğu çevreden hak sahibine imar parseli teminiyle itiraza konu talep giderilebilir. (kullanımlara ilişkin yapılan kesinti sadece ilgili parsel sahibinden kesilmez plan onama sınırı içerisinde kalan tüm parsellerden dop oranı aynı miktarda alınır.) Bu nedenle, söz konusu itiraz sahibinin herhangi bir mağduriyeti kanunen oluşmadığından itirazı uygun bulunmamıştır.
- 7- Havva Çağatay'ın dilekçesinde 268 parsel ile 269 parsel üzerinde işaretlenmiş yolun kaldırılması talep edilmiştir. Plan üzerinde yapılan incelemede, parsellerin kenarlarından ve içinden 7 metrelik yaya yolu yollarının geçtiği görülmüştür. Planlama ilkeleri gereği konut adalarının belli bir büyüklüğü geçmemesi ve servis alması için taşıt ve yaya yollarına ihtiyaç duyulmaktadır. Parselden yol geçmesi ilgili maliki değil o bölgede yaşayan tüm malikleri

etkilemektedir. Bu nedenle, söz konusu itiraz sahibinin herhangi bir mağduriyeti kanunen oluşmadığından itirazı uygun bulunmamıştır.

- 8- Fadime Tuğrel'in dilekçesinde, 121 ada 1 parsel üzerinde mevcut akaryakıt isatasyonu çeltik fabrikası ve lokantanın mevcut imar planında bulunduğu belirtilerek itiraz edilmiştir. Plan üzerinde yapılan incelemede, söz konusu parselin Hacıhamza köyü 1/1000 Uygulama İmar Planı onama sınırı dışında kaldığı tespit edildiğinden, talep edilen işletlemenin yapılamayacağı değerlendirilmekte olup, itiraz uygun bulunmamıştır.
- 9- Cafer Özden'in dilekçesinde, 1946 parsel sosyal tesis, ortaokul, 2 adet park alanı konulduğu belirtilerek bu kullanımların kaldırılması talep edilmiştir. Plan üzerinden, yapılan incelemede, söz konusu taşınmazın revizyon öncesi imar planında tarım ve hayvancılık tesis alanı olarak işaretlendiği görülmüştür. Plan içinde kalan park, sosyal tesis ve okul alanlarının kişi başı standartların üzerinde olduğu, bu kullanımların kaldırılması halinde bu miktarların standartların altına düşmeyeceği görüldüğünden itiraz uygun bulunmuş olup, taşınmazın, çevre imar bütünlüğünü sağlayacak şekilde etrafından imar yolları geçirilerek tarım ve hayvancılık tesis alanı olarak işaretlenmesi gerektiği değerlendirilmiştir.
- 10- Dursun Eken'in dilekçesi ve ekinde yer alan, imar planında karayolu kamulaştırma sınırı içinde kalan 2014 nolu parselin yol olarak işaretlendiği, ancak, Karayolları 7. Bölge Müdürlüğü'nden alınan 28/03/2022 tarih ve 773295 sayılı yazıda söz konusu parselin "yol inşaat ve emniyet sahası dışında kalmakta olduğu ve kamulaştırma planları kapsamında bulunmadığı" açıkça belirtildiğinden taşınmazın, ticari alan ve yerleşim alanı olarak değiştirilmesi talep edilmiştir. İlgilisinin dilekçe ekinde yer alan yazı uyarınca, söz konusu taşınmazın "yol inşaat ve emniyet sahası dışında kalmakta olduğu ve kamulaştırma planları kapsamında bulunmadığı" belirtildiğinden taşınmazda; "yol" kullanımı dışında planlama ilkelerine uygun olarak gerekli düzeltmenin yapılması gerektiği komisyonumuzca uygun görülmektedir.

Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 33. maddesinde, "...İdarenin karar merciince itirazların reddedilmesi halinde, planlar başkaca bir onay işlemine gerek kalmaksızın red kararı tarihinde kesinleşir. İtiraz olmaması halinde planlar askı süresinin sonunda kesinleşir... İlan ve askı süresinde yapılan itirazlar üzerine idarelerce, planlarda değişiklik yapılması halinde planın değişen kısımlarına ilişkin olarak yeniden ilan süreci başlatılır." denilmektedir.

Bu nedenle, söz konusu imar planlarına yapılan itirazlar yukarıda belirtildiği şekilde değerlendirilmiş ve itirazı uygun bulunanlarda yukarıda belirtildiği şekilde gerekli değişikliğin yapılmasına, itirazları uygun bulunmayanların itirazlarının reddedilmesine, 3194 Sayılı İmar Kanunu'nun 8.maddesi (b) bendi ve 5302 Sayılı İl Özel İdaresi Kanunu'nun 10.maddesi (c) bendi gereği komisyonumuzca karar verilmiştir.

İl Genel Meclisimizin takdirine arz ederiz.

İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU

Mehmet YÜCEL
Komisyon Başkanı

Mehmet BEKTAŞ
Komisyon Başkan V.

Süleyman ATEŞ
Üye

Alaettin TOSUNDEREOĞLU
Üye

Vahit KABAKCI
Üye

Sadettin AKGÜL
Üye

Sadık AŞIK
Üye

-RAPOR-

**(Köy İşleri Yol Ulaşım Alt Yapı Komisyonu)
İL GENEL MECLİS BAŞKANLIĞINA / CORUM**

İL Genel Meclisinin 05/04/2022 tarih ve 81 nolu kararı ile Köy İşleri Yol Ulaşım ve Alt Yapı Komisyonuna havale edilen, İlimizde İlçelerimizde köylerimizin birçok köy girişlerinde köy içinde yolların çok dar olduğu araçların dönemediği kazalara sebebiyet verdiği görülmektedir. Muhtarlıkların bu yolları genişletmek istediklerinde istimlak ile karşılaştıkları için yol genişletilmesi yapılamamaktadır. Muhtarlıkların bütçesi olmadığından istimlak işine girilmemektedir. Bu durumda olan köylerimizin köy yollarının genişletilmesi için çözüm yolları nelerdir? Nasıl yapılabilir? Sorunlar nasıl aşılabılır? Bu konuda mevzuat hükümleri nelerdir? Konu ile ilgili Köy İşleri Yol Ulaşım Alt Yapı Komisyonu üyelerin katılımıyla toplandı.

Komisyonumuzun yaptığı çalışmalar sonucunda elde ettiği bilgilere göre; İl Özel İdaresi Yol Ulaşım Hizmetleri Müdürlüğünden alınan bilgiler doğrultusunda,

Köy işleri Altyapı Komisyonuna havale edilen İlimiz Merkez ve ilçelerine bağlı köylerin köy içi yollarında genişletme yapılabilmesi için yapılabilecek çalışmalar ile ilgili olarak,

Köylerde yapılacak olan köy içi yol genişletme çalışmalarına başlanabilmesi için söz konusu yolun geçtiği taşınmazlar üzerinde kamulaştırmaya ilişkin 2942 sayılı Kamulaştırma Kanunu'na göre Kamu Yararı Kararı alınması, rızaya binaen bedelsiz yola terk yapılması veya satın alma yapılması, uyuşmazlık durumunda mahkeme sürecinin tamamlanması ve tapu tescili yapılması işlemlerinin tamamlanması gerekmektedir.

Köy içerisinde kalan taşınmazlar veraset ve intikal nedeniyle bölündüğünden genellikle küçük metrajlı olması, köy içerisindeki yapılaşmada yol çekme mesafesine uyulmadığından yapıların yola yakın olması nedeniyle mülk sahipleri tarafından köy içi yola terk çalışmalarında rıza gösterilmemektedir. Bundan dolayı köy içinde yapılacak olan genişletme çalışmalarında kamulaştırma yapılması zorunlu olmaktadır. Kamulaştırma çalışmaları köy muhtarlığı tarafından veya İl Özel İdaresi tarafından yapılabilmektedir.

Sonuç olarak;

Köy yerleşimlerinin eski olması, zirai tarım aletlerinin ve diğer iş makinelerinin büyük olması nedeniyle ilimiz genelinde bulunan 760 köy ve 393 bağlısının planlı yerleşim alanları dışında kalan köy içi yolları fiziki olarak yetersiz kalmaktadır.

Köy içerisinde yapılacak olan kamulaştırma çalışmaları köy içerisinde kalan arazilerin küçük olması ve yapılaşmanın yola yakın olması gibi nedenlerle mülk sahipleri tarafından yol genişletme çalışmalara rıza gösterilmemesi nedeniyle idareye uzun süreli hukuki yük getirecektir.

Ayrıca, köy muhtarlıklarının kamulaştırmaya ilişkin bütçe imkanı bulunmadığından idaremiz hizmet alanında bulunan köylerin ve bağlılarının köy içi yollarında yapılacak olan kamulaştırma çalışmaları için yüksek miktarda bütçe ihtiyacı ortaya çıkacaktır.

İL Genel Meclisimizin bilgilerine arz ederiz.

KÖY İŞLERİ YOL ULAŞIM ALT YAPI KOMİSYONU

Duran BIYIK
Komisyon Başkanı

Ahmet TUNA
Komisyon Başkan V.

Mehmet KAPLAN
Üye

İlhami TÜRKSAL
Üye

Doğan UÇAR
Üye

-RAPOR-
(Araştırma ve Geliştirme (AR-GE) Komisyonu)
İL GENEL MECLİS BAŞKANLIĞINA / ÇORUM

İL Genel Meclisinin 05/04/2022 tarih ve 82 nolu kararı ile Araştırma ve Geliştirme Komisyonuna (AR-GE) havale edilen, İL özel idaremiz tarafından yapılan vakıf dernek yardımları ya da tüzel kişilere yardım yapılabilir mi? İL özel idaremiz tarafından yardım yapma imkanı var mı? İL özel idaremiz tarafından yardımlar yapıldı ise bu güne kadar ne tür yardımlar yapıldı? Yapılan yardımların miktarı belli mi? Yardım kriterleri var mı? Son beş yıl içerisinde yapılan nakdi yardım toplam tutarı belli mi? Yapılan dernek yardımlarında köy dernekleri var mı? Varsa hangi derneklere yapılmıştır? Konu ile ilgili Araştırma ve Geliştirme (ARGE) Komisyonu üyelerin katılımıyla toplandı.

Komisyonumuzun yaptığı araştırma sonucunda elde ettiği bilgilere göre; İL Özel İdaresi tarafından, vakıf, dernek yada tüzel kişilere yardım yapıp yapılamadığı ile ilgili soru önergesi üzerine AR-GE komisyonu tarafından bu konuda gerekli araştırmalar yapılmıştır.

5018 sayılı Kanunun 29 maddesinde “ Gerçek veya tüzel kişilere kanuni dayanağı olmadan kamu kaynağı kullandırılmaz, yardımda bulunulamaz veya menfaat sağlanamaz. **Ancak, genel yönetim kapsamındaki kamu idarelerinin bütçelerinde öngörülmüş olmak kaydıyla, kamu yararı gözetilerek dernek, vakıf, birlik, kurum, kuruluş, sandık ve benzeri teşekküllere yardım yapılabilir,** Bu yardımların yapılması, kullanılması, izlenmesi ve denetlenmesi ve kamuoyuna açıklanmasına ilişkin esas ve usuller Maliye Bakanlığı tarafından çıkarılan yönetmelikle belirlenir,” hükmü yer almaktadır.

Ancak, 6360 Sayılı Onüç ilde Büyükşehir Belediyesi ve Yirmi Altı İlçe Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun’un 19. Maddesinde;

“5018 Sayılı Kamu Mali Yönetim ve Kontrol Kanunu’nun 29 maddesinin birinci fıkrasının ikinci cümlesi *yani, genel yönetim kapsamındaki kamu idarelerinin bütçelerinde öngörülmüş olmak kaydıyla, kamu yararı gözetilerek dernek, vakıf, birlik, kurum, kuruluş, sandık ve benzeri teşekküllere yardım yapılabilir.*” hükmü ile,

5253 Sayılı Dernekler Kanunu’nun 10. Maddesinde yer alan; **5072 sayılı Dernek ve Vakıfların Kamu Kurum ve Kuruluşları ile İlişkilerine Dair Kanun hükümleri saklı kalmak üzere, dernekler kamu kurum ve kuruluşları ile görev alanlarına giren konularda ortak projeler yürütebilirler. Hükümünün** belediyeler, il özel idareleri, bağlı kuruluşları ve bunların üyesi oldukları birlikler ile ortağı oldukları Sayıştay Denetimine tabi şirketler için Resmi Gazete yayım tarihi olan 06.12.2012 tarihinden itibaren uygulanamayacağı” belirtildiğinden, **Vakıf, dernek ve tüzel kişiliklere yardım yapılamamaktadır.**

Bu nedenle, İL Özel İdaresi tarafından herhangi bir vakıf, dernek ve tüzel kişiliğe yardım yapılmamıştır.

Ancak 5302 Sayılı İL Özel İdaresi Kanunu’nun **Diğer Kuruluşlarla İlişkiler başlıklı 64. Maddesinde “İL Genel Meclisinin kararı üzerine, yapacağı anlaşmaya uygun olarak**

görev ve sorumluluk alanlarına giren konularda diğer kamu kurum ve kuruluşları ile ortak hizmet projeleri gerçekleştirebilir. “hükmüne istinaden,

2021 yılı içerisinde; Yeşilay Derneği’nin ortaklığında “Yeşil Rozet Projesi” ve “Bağımlılıkla Mücadelede İş Birliği Projesi” desteklenerek, Yeşil Rozet Projesi için 30.000,00.-TL, “Bağımlılıkla Mücadelede İş Birliği Projesi” için 50.000,00.- TL ödenek sağlanmıştır.

İl Genel Meclisimizin bilgilerine arz ederiz.

ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME (AR-GE) KOMİSYONU

Abdullah TİRYAKİ
Komisyon Başkanı

Ahmet DEVREZ
Komisyon Başkan V.

Hacı BOLAT
Üye

Özcan ÇETİN
Üye

Selim DÖLCÜ
Üye

-RAPOR-
(Gençlik ve Spor Komisyonu)
İL GENEL MECLİS BAŞKANLIĞINA / CORUM

İL Genel Meclisinin 05/04/2022 tarih ve 78 nolu kararı ile Gençlik ve Spor Komisyonuna havale edilen, İlimizde ilçelerimizde köylerimizde Gençlik ve Spor müdürlüğümüzün spor dalları ile ilgili bir projesi var mı? Spor Projeleri hangi branşta yapılmaktadır? Yapılan proje ortakları var mı? Son beş yıl içerisinde proje yapılıp kabul edilen ve dereceye giren projeler hangileridir? Gençlik ve spor müdürlüğümüzün İl özel idaresi ile birlikte spor dalında ortak çalışması var mı? Konu ile ilgili Gençlik ve Spor Komisyonu üyelerin katılımıyla toplandı.

Gençlik ve Spor Komisyonumuzun yaptığı araştırma sonucunda elde ettiği bilgilere göre;

Gençlik ve Spor İl Müdürlüğünden alınan bilgiler doğrultusunda, ilimizde spor branşları ile ilgili olarak yapılan proje çalışmaları hakkındaki bilgiler aşağıda sunulmuştur.

İlimizde her yıl Eğitim Öğretim Yılı içerisinde İlkokul 3. sınıf öğrencilerine yönelik olarak yapılmakta olan Sportif Yetenek Taraması ile ilgili olarak proje çalışmalarımız İl, İlçe, Belde ve Köy Okullarını kapsamaktadır.

İlimizde 2021 yılı Temmuz ayında başlatılan ve halen devam etmekte olan yüzme branşında yüzme bilmeyen kalmasın projesi yapılmakta olup, proje ile ilgili İl, İlçe, Belde ve Köy okullarımıza ulaşılarak yüzme eğitimi verilmektedir.

İL Müdürlüğümüz bünyesinde tescilli bulunan İl Özel İdaresi Gençlik Spor Kulübü il faaliyetleri olarak Atletizm, Güreş, Kick Boks ve Taekwonda branşlarında faaliyet göstermekte olup, kulüp bünyesinde toplam sporcu sayısı 659'dur.

İL genel meclisimizin bilgilerine arz ederiz.

GENÇLİK VE SPOR KOMİSYONU

Erdoğan KÖROĞLU
Komisyon Başkanı

Kemal ÖZÖNAL
Komisyon Başkan V.

Osman GÜNAY
Üye

Engin DEMİR
Üye

Yavuz AYKAÇ
Üye

RAPOR
(Turizm Komisyonu)
İL GENEL MECLİS BAŞKANLIĞINA / ÇORUM

İL Genel Meclisinin 05/04/2022 tarih ve 79 nolu kararı ile Turizm Komisyonuna havale edilen, İlimiz ilçelerimiz köylerimizin tanıtımına katkı sağlayan mutfak lezzetleri bulunmaktadır. Yemek tanıtımları konusunda ilimiz genelinde bir koordinasyon yapıyor mu? Bu güne kadar yemek lezzetlerimiz konusun nasıl bir çalışma yapılmıştır? Yapılan çalışmalarda tescillenen yemeklerimiz nelerdir? Yerel mutfağımızın turizme katkısı var mı? Turistler için yerel mutfağımızdan tattırılacak yerlerimiz var mı? Yöresel damak tadı ve yemek çeşitlerimizi her ay bir ilçemizi tanıtmak amacıyla Boğazkale ilçemizden başlamak üzere, Konunun araştırılması ile ilgili Turizm Komisyonu üyelerin katılımıyla toplandı.

Turizm Komisyonumuzun yaptığı araştırma sonucunda elde ettiği bilgilere göre; İl Kültür ve Turizm Müdürlüğünden alınan bilgiler doğrultusunda,

ÇORUM MUTFAK LEZZETLERİ

1.İlimiz tanıtımına katkı sağlayan mutfak lezzetleri Çatalaşı Çorbası, Helle Aşı, Kırırlı Dügün Çorbası, Gedik köftesi, Osmancık Irgat Böreği, Kaz Dolması, İskilip Ramazan Keşkeği, Tepsi (Kirli Saç), Kuru Mantı, Masaf Mantısı, Tandır Kebabı, Omaç, Pancarlı (Kapalı Ispanaklı Pide), Kargı Sırık Kebabı, İskilip Dolması, İçli Pilav, Madımak, Söbelek Dolması, Su kabağı, Yırtma Aşı, Çiğdem Aşı, Mimbar, Hamur Köftesi, Arabaşı, Malak, Hasıda, Kara Çuval helvası, Has Baklava, Leblebili Kurabiye, Şekerleme, Nar Ekşili Kuzu Budu, Parzaki, Minda Lal, Meşa, İskilip Çileği, Kapari, Oğuzlar Cevizi, İskilip Elması, Kargı Tulum peyniri, Çorum Leblebisi, İskilip Turşusu, Osmancık ve Kargı pirinci olarak yer alır.

2.Çorum Gastronomi kültürüne ait tescillenen yemekler Kargı Tulum Peyniri, Çorum Kuru Mantısı, İskilip Dolması, İskilip Ramazan Keşkeği, İskilip Turşusu, Çorum Leblebisi, Oğuzlar Cevizi.

3. Yerel mutfağın Turizme etkisi gastronomi kavramıyla birlikte yöresel yiyecek ve içeceklere yönelik ilgi de artmış bu ilginin bir sonucu olarak mutfağıyla ün yapmış bölgelere seyahatler düzenlenerek yeni destinasyonlar oluşturulmuştur. Sektördeki bu talep ve gelişim yeni bir turizm çeşidi olan ve son yıllarda adından sıkça bahsettiren gastronomi turizminin doğuşunu sağlamıştır.Mutfak, bir ilin kültürünü yansıtan en önemli kültürel miraslardan biridir ve pek çok destinasyon için önemli bir çekicilik olarak algılanmaktadır. Yöresel gastronomi sunumları ile turistlerin özellikle "farklı ev sahibi kültürler hakkında bilgi sahibi olma", "otantik ve değişik tecrübeler yaşama" ve "değişik yiyecekler tatma" şeklindeki beklentileri tatmin edilmektedir. Günümüzde gastronomik kültürü nedeniyle ziyaret edilen ve marka haline gelmiş ülkeler ve şehirler yer almaktadır.

4.İlimizde Çorum ve Hitit mutfağının ön plana çıkarılması için kamu kurum ve sivil toplum kuruluşları ile çeşitli çalışmalar yapılmıştır. Bunlardan bazıları;

Kızılırmak Havzası Gastronomi ve Yürüyüş Yolu:Türkiye'de bir ilk olarak doğa, tarih ve mutfak kültürünü buluşturan bir eko turizm çalışması ile saklı kalmış güzellikleri ortaya çıkaran, unutulmaya yüz tutmuş yemekleri yaşatmayı hedefleyen ve Çorum'un aslında bir lezzet durağı olduğu iddiasını ortaya koyulmuştur. 190 kilometre boyunca işaretlenen rotalar ile ilimizde doğaya dayalı alternatif turizm çeşitliliğinin gelişimine önemli katkı sağlanmıştır. "Gastronomi Turları" ile yürüyüş, bisiklet, manzaralı araç yolu, kültür ve jip safari rotalarıyla alternatif programların uygulanmasına imkan sağlanması amaçlanmıştır.“Kızılırmak Havzası Gastronomi ve Yürüyüş Yolu” çalışmalarına ilişkin rehber kitap yayınlanmış olup, rotalarla ilgili bilgilere ve parkurların GPS koordinatlarına <http://www.gastronomiyolu.com/> adresinden ulaşılmaktadır.

Çorum Mutfağına Güzelleme: Söz konusu kitap hazırlanırken ilçelere ve köylere özgü mutfağa giren ürünler envanter altına alınmış, öne çıkan yemekler geleneksel pişirme yöntemleri anlatılarak gelecek nesillere aktarılmıştır.

Avrupalı Seçkin Destinasyonlar Yarışması: Anılan yarışma için yapılan çalışmalarla yöresel yemekler kaynağından araştırılarak kayıt altına alınırken, ülkemizin ileri gelen gurme ve yemek ustaları Çorum’a davet edilerek projeye katkıları sağlanmıştır. Proje

Deneyisel Bir Arkeoloji Çalışması Olarak Hitit Mutfağı:Türkiye’deki ilk mutfak kültürü dergisi olan Metro Gastro’nun yanı sıra Türk ve dünya mutfak kültürü üzerine özel olarak hazırlanmış çalışmalarını kitap haline getirip yayınlama hedefiyle yola çıkan Metro Kültür Yayınları’nın ikinci kitabı Deneyisel Bir Arkeoloji Çalışması Olarak Hitit Mutfağı kitabını hazırlayan gıda mühendisi ve arkeolog olan Dr. Ahmet Uhri, Hitit tabletlerinde bugünkü anlamda bir reçete bulmak olası olmadığından, bir yemek tarifini anımsatan ya da içinde bir tarif üretebilmek için kullanılabilecek malzeme adı ve benzeri bilgilerin yer aldığı tabletlerin çözümlemelerini temel almış, birenoarkeoloji çalışması yürüterek olası tarifleri üretilmiştir.

Hititlerden Günümüze Çorum Mutfağı Yemek Yarışması:Söz konusu yarışma bir çok kategoride yapılmış olup amacı yöresel mutfak kültürümüzün tarihsel yolculuğunda bugünden geleceğe nelerin kalacağını görmek, bunları kayıt altına alabilmek, yarışma sonucunda ortaya çıkan çok sayıdaki değerli tarif ve bilginin sonraki nesillere en sağlıklı biçimde aktarılmasını sağlamak olmuştur.

1.Çorum Ulusal Aşçılar ve Pastacılar Şampiyonası: Türkiye’deki aşçılar ve pastacılar ile Çorum’da meslek hayatına devam eden aşçılar ve pastacılar arasında mesleki ve sosyal dayanışmayı artırmak, hizmet konuları doğrultusunda çalışmalar yapan kişi ve kuruluşlarla iş birliği yapmak ve destek olmak amacı ile yapılan yarışmalara yoğun katılım sağlanmıştır.

Çorum’da Uluslararası Kadeş, Barış, Eşitlik Ve Kardeşlik Sempozyumu Yemeği: Cumhurbaşkanımız Sayın Recep Tayyip Erdoğan’ın himayesinde gerçekleştirilen Uluslararası Kadeş, Barış, Eşitlik ve Kardeşlik Sempozyumu vesilesi ile Çorum’a gelen milletvekilleri, ülkelerin büyükelçileri, profesörlerin katılım gösterdiği akşam yemeği organizasyonu Çorum Valiliği’nin talebi üzerine Çorum Aşçılar ve Pastacılar Derneği tarafından organize edilmiştir.

Karışık Ot Çorbası, Kargı Aş Peyniri, Narlı Kuzu, Bulgur Pilavı ve Pekmezli Meyve Pelte gibi misafirlerden tam not alan yöresel yemeklerin sunumunun yapılmıştır.

Basında Çorum Mutfağı :İlimize ait yöresel lezzetler yerel ve ulusal basında sık sık konu edilmektedir. Yurt içi ve yurt dışı fuarlar, yarışma, sempozyum, seminer gibi özel programların yanı sıra yemek programlarında da Çorum'a özgü ürünler ön plana çıkarılmaktadır.

İlimize gelen yabancı turistlerin özellikle geçmişi, bir hikayesi ve geleneği olan yöresel lezzetlere ilgi gösterdiği tespit edilmiştir.

Tatilcilere, gidebilecekleri tarihi ve turistik şehirleri öneren Atlas Dergisi, İncesu Kanyonu, Hitit Yürüyüş yolu ve Kızılırmak Havzası Gastronomi ve Yürüyüş yolunu gezilebilecek 'Kültür Rotaları' arasına dahil etti. Dergi, Hitit Yürüyüş yolunu 'Tarihin Kapısı', Kızılırmak Havzası Gastronomi ve Yürüyüş yolunu ise 'Lezzetin Peşinde' başlığı altında sayfalarına taşıdı.

Tatilciler için Türkiye'nin belli başlı rotalarının sıralandığı "Türkiye Maceraları Kültür Rotaları" ekinde, rota, ulaşım ve konaklama ile diğer bilinmesi gereken noktalar hakkında bilgiler aktaran dergi, aynı zamanda Çorum'un 7000 yıllık tarihi ve doğal güzelliklerine dikkat çekti.

Atlas Dergisi "Türkiye Maceraları Kültür Rotaları" ekinde Çorum'a 10 sayfa ayırdı.

Hititlerden Günümüze Çorum Mutfağı Yemek Yarışması:

Çorum'u sadece leblebisi ile tanımlamak ona büyük bir saygısızlıkmış. Bu hatayı birçoğumuz yaptık. Oysa Çorum'un geçmişinde binlerce yıl öncesine uzanan Hitit uygarlığı var. Belki bu uygarlığın kültürlerine yansımaları, gün yüzüne çıkması çok uzun sürdü ama artık gözlemlediğim kadarıyla Çorumlular köylüsünden kentlisine, kadınından erkeğine sahip oldukları hazinenin farkına varmaya başlamış. Geçmiş değerleri ile kendilerini yeniden tanımlamaya çalışıyorlar.

Çorum Valiliği'nin Güneş Kursunun İzinde Hitit Yolu projesinin kapsamında geçtiğimiz hafta sonu düzenlenen "Hititlerden Günümüze Çorum Mutfağı Yemek Yarışması" da bu yeni anlayışın yansımasıydı.

Çorum Valiliği ve Belediyesi'nin katkıları ve Otelcilik Turizm Meslek Lisesi'nin ev sahipliğinde yapılan organizasyon tam anlamıyla dört dörtlüktü. Tabii Metro Kültür Yayınları'nın başında olan Nilhan Aras'ın katkılarını unutmamak gerek.

Ahmet Örs, Artun Ünsal, Hülya Ekşigil, Nedim Atilla, Aylin Öney Tan, Sahrap Soysal gibi yeme-içme kültürü yazarları; Aydın Demir, Eyüp Kemal Sevinç, Gabriele Sponza, Gülhan Kara gibi şefler yemek yarışmasının jüri üyeleri arasındaydı.

Yöresel çorbalar, aşlar, sebze yemekleri, et yemekleri ve kebaplar, hamur işleri, pilavlar, tatlılar ve deneysel Hitit mutfakı kategorilerinde yapılan yarışmada toplam 298 çeşit yer alıyordu.

Yarışma birincileri

Yarma çorbası/ RaikaKayısı ,Söbelikmantarı dolması/ Fatma Şahinli , Keşkek/ Fadime Yıldırım, Nohutlu Manti/ Begümhan Eren , Teltel/ Meryem Kadife , Zalpa (Narlı kuzu budu)/ Yusuf Dalkılıç, Şekerleme/ Büşra Kabak

İl Genel Meclisimizin bilgilerine arz ederiz.

TURİZM KOMİSYONU

Gülbüz ÖZEL
Komisyon Başkanı

İsmail KEŞLİKTEPE
Komisyon Başkan V.

Ekrem YILDIRIM
Üye

Yıldız BEK
Üye

Selim DÖLCÜ
Üye

-RAPOR-
(Çevre ve Sağlık Komisyonu)
İL GENEL MECLİS BAŞKANLIĞINA / CORUM

İL Genel Meclisinin 05/04/2022 tarih ve 75 nolu kararı ile Çevre ve Sağlık Komisyonuna havale edilen, İlimizde, ilçelerimizde, köylerimizde SMA Tip-1 Hastalığı tedavisi gören hasta sayımız ve hastalık oranı ne kadardır? SMA Tip -1 hastalıkla ilgili sağlık taraması yapılıyor mu? SMA Tip-1 hastalığın çeşitleri var mı? Bu hastalığın ilk belirtileri ve tedavi yöntemleri nelerdir? SMA Tip-1 hastalığı olan aile bireylerinin diğer aile bireylerinde de olma ihtimali var mı? SMA Tip-1 hastalığı ile ilgili araştırmalardan elde edilen sonuçların olumlu olumsuzlukları nelerdir? Konu ile ilgili Çevre ve Sağlık Komisyonu üyelerin katılımıyla toplandı.

Çevre ve Sağlık Komisyonumuzun yaptığı çalışmalar sonucunda elde ettiği bilgilere göre; İL Sağlık Müdürlüğünden alınan bilgiler doğrultusunda, SPİNAL MUSKÜLER ATROFİ (SMA)

Hastalığın görülme sıklığı nedir?

Spinalmusküleratrofi (SMA), kraniyal sinir motor çekirdekleri ve omurilikte yer alan ön boynuz motor nöron hücrelerinin geri dönüşümsüz kaybı ve bunun sonucunda ortaya çıkan kas atrofisi ve güçsüzlüğü ile karakterize olan bir grup genetik hastalıktır.

Genel olarak 1/6.000-1/10.000 oranında görülebilen hastalığın taşıyıcı sıklığı ise 1/40-1/80 arasında değişmektedir.

Ülkemizde SMA hastalığının görülme sıklığı ve taşıyıcılık oranları net olarak bilinmemekle birlikte, son yıllarda yaklaşık 1.200.000/yıl canlı doğum gerçekleştiği göz önünde bulundurulduğunda, yıllık yeni vaka sayısının 130-180 (ortalama: 150) arasında olduğu tahmin edilmektedir. Ülkemizde yaklaşık 3000 SMA hastası izlenmektedir.

Ülkemizde SpinalMuskülerAtrofi Taraması Evlilik Öncesi Tarama Programı kapsamına alınmıştır.

Anne ve babanın her ikisinin de taşıyıcı olduğu bir çiftin, her gebeliğinde SMA hastalığı olan bir bebek dünyaya getirme olasılığı yaklaşık olarak %25'tir. Bu çiftten doğacak olan çocukların %50'si hastalık belirtisi göstermeyen taşıyıcılar olarak dünyaya gelirler. %25'i ise hastalık geni taşımadan sağlıklı olarak doğar. Her iki ebeveynin taşıyıcı olma olasılıkları akraba evliliklerinde daha yüksektir.

Taramanın amacı evlilik öncesi dönemde SMA açısından her ikisi de taşıyıcı çiftleri belirleyerek, ailelere genetik danışma vermek, SMA hastalığının uzun dönem morbidite ve mortalitesini azaltmaktır.

Evlilik öncesi dönemde evlilik raporu almak için aile hekimlerine başvuranlara, halen evli olup bebek sahibi olmayı düşünen çiftlerden isteyenlere ücretsiz olarak tarama testi uygulanmaktadır. Tarama için öncelikle erkek eş/eş adayından örnek alınmaktadır. Eğer erkek eş adayında şüpheli sonuç çıkarsa mutlaka kadın eş/eş adayına da tarama testi uygulanmalıdır.

Klinik Belirtileri ve Tipleri Nelerdir?

Spinalmusküleratrofi (SMA) hastalığının en belirgin klinik özellikleri hipotoni, kas güçsüzlüğü ve kas atrofisidir. Zayıflık genellikle ekstremiteler, aksiyal, interkostal ve bulbar kaslarda olup, proksimal kaslarda ve simetrik bir güçsüzlük şeklindedir. Erken-bebeklik döneminde hipotoni, kuvvetsizlik, solunum ve beslenme problemleri ön planda iken, geç-bebeklik ve çocukluk döneminde kaba-motor gelişim basamaklarında gerilik, sık düşme, bağımsız yürümede gecikme merdiven çıkmada ve inmede zorluk başvuru bulguları arasında olabilir. Adölesan ve ileri yaş grubunda ilerleyici kas kuvvetsizliği, kas atrofisi ve denervasyon bulguları, spinaldeformiteler, skolyoz, kontraktürler dikkat çekebilir.

Hastalığın tiplerine göre klinik özellikleri:

Tip 1 : Başlangıç yaşı 0-6 ay. Hiç oturamaz

Tip 2: Başlangıç yaşı 6-18 ay.Oturabilir, yürüyemez

Tip 3: Başlangıç yaşı 18 ay üzeri.Oturabilir, yürüyebilir ama ilerleyen yaşla destek ihtiyacı ortaya çıkar

Tip 4: Erişkin yaşta görülür.Erişkin yaşlarda desteksiz yürümeye devam eder

Hastalığın Tedavisi

Klinik araştırmaların ötesinde, günümüze kadar yayımlanan tüm gerçek hayat verileri, SMA hastalığında hastalığı modifiye eden tedavilerin tümünün hastalık bulguları başlamadan etkili olduğunu, bulgu verdikten sonra tedavi edilen hastalarda tam bir iyileşme olmasının beklenmediği görüşüne işaret etmektedir. Tedaviye verilen cevabı etkileyen ve düzenleyen faktörler ve biyobelirteçler eşliğinde, hastaların tedavi yanıtlarının da değişken olabileceği bilinmektedir

İl Genel Meclisimizin bilgilerine arz ederiz.

ÇEVRE VE SAĞLIK KOMİSYONU

Kemal ÖZÖNAL
Başkan

Osman GÜNAY
Başkan V.

Erdoğan KÖROĞLU
Üye

Engin DEMİR
Üye

Yavuz AYKAÇ
Üye

-RAPOR-

(Aile ve Engelliler Komisyonu)

İL GENEL MECLİS BAŞKANLIĞINA / CORUM

İL Genel Meclisinin 05/04/2022 tarih ve 76 nolu kararı ile Aile ve Engelliler Komisyonuna havale edilen, İlimizde İlçelerimizde köylerimizde ailevi sorunları nedeniyle sığınma evlerinde kalan aile bireyleri barınmaktadırlar? Sığınma evlerinde kalmak isteyen kişi önce nerelere başvuru yapmaktadır? Sığınma evleri şartları nelerdir? Buralarda kalabilme süreleri bellimi ne kadar kalabilmektedirler? Sığınma evlerinde kalan kişilerle Aile bireyleri görüşme sağlayabiliyor mu? Sığınma evlerindeki kişilerin tekrar ailelerle birleştirilmesi için neler yapılıyor sonuç olarak aile bireylerine kavuşan kişi sayısı ve oranı bellimi? Konu ile ilgili Aile ve Engelliler Komisyonu üyelerin katılımıyla toplandı.

Aile ve Engelliler Komisyonumuzun yaptığı çalışmalar sonucunda elde ettiği bilgilere göre;

Kadın konukevinde kalmak isteyen kişi önce nereye başvurmalıdır?

Kadınların konukevine doğrudan başvuruları kabul edilemez. Kadın konukevinde kalmak isteyen kişi, İl Müdürlüğüne, ŞÖNİM'e kolluk kuvvetlerine veya benzeri görevleri yapan kamu kurum ve kuruluşlarının ilgili yönlendirici birimlerine başvurabilirler.

Kadın konukevi şartları nelerdir?

Konukevlerine 18-60 yaşındaki kadınların başvurusu kabul edilir. On sekiz yaşından küçük kız çocukları anneleri ile birlikte konukevi hizmetinden yararlanabilirler. Başvuran kadınların on iki yaşından büyük erkek çocuğu olması halinde, erkek çocuklarının uygun bir sosyal hizmet kuruluşuna yerleştirilmesi sağlanır.

Psikiyatrik desteğe ihtiyacı olduğu gözlemlenen kadınlar hakkında psikiyatri uzmanından alınacak "toplu yaşanan yerde kalabileceğine dair rapor" doğrultusunda konukevine kabulleri yapılır.

Bulaşıcı veya sürekli tıbbi tedaviyi gerektirir ağır hastalığı olduğu tespit edilen kadınların tedaviyi kabul etmeleri durumunda ilgili mevzuatları çerçevesinde tedavileri sağlanır.

Altmış yaşından büyük şiddet görmüş kadınlar ile akıl ve ruh sağlığının bozuk olduğu gözlemlenen veya zihinsel engelli kadınlar uygun sosyal hizmet kuruluşuna yerleştirilir.

Alkol ve madde bağımlıları tedaviye başlamaları ve devam etmeleri koşulu ile konukevine kabul edilirler.

Öz bakımlarını kendi başlarına yapamayan kadınlar ilgili kuruluşlara yerleştirilir.

Herhangi bir suç nedeniyle adli mercilerce haklarında arama, tutuklama zorla getirme kararı verildiği veya yakalama emri düzenlediği anlaşılan kadınlar derhal kolluk birimlerine bildirilir ve haklarında genel hükümler çerçevesinde işlem yapılır.

Kadın konukevinde kalma süresi ne kadardır?

Kadın konukevlerinde 6 ay süre ile barınma hizmeti sunulmaktadır. Kalış süresi kadınların güçlenme süreci değerlendirilerek gerekli hallerde uzatılır.

Kadın konukevlerinde kalan kişiler aile bireyleri ile görüşme sağlayabiliyor mu?

Konukevinin adresi ve telefon numarası gizli tutulur, ziyaretçi kabul edilemez. Konukevinde kalan kişiler istekleri doğrultusunda yakınları ile kurum telefonu üzerinden iletişime geçebilirler.

Konukevlerinde kişilerin tekrar ailelerle birleştirilmesi için neler yapılıyor?

Konuk evinde kalan kadına yönelik arabuluculuk işlemi yapılmaz. Kadına kendi rızası bulunması halinde isteği doğrultusunda tekrar ailesi ile iletişime geçerek birleşebilir.

İl Genel Meclisimizin bilgilerine arz ederiz.

AİLE VE ENGELLİLER KOMİSYONU

Mehmet KAPLAN

Ahmet TUNA

Duran BIYIK

Komisyon Başkanı

Komisyon Başkan V.

Üye

İlhami TÜRKSAL

Doğan UÇAR

Üye

Üye

-RAPOR-
(Plan ve Bütçe Komisyonu)
İL GENEL MECLİS BAŞKANLIĞINA / CORUM

İL Genel Meclisinin 05/04/2022 tarih ve 74 nolu kararı ile Plan ve Bütçe Komisyonuna havale edilen, Çorum ilimiz Dodurga ilçemize İL özel idareimiz ve Orta Karadeniz kalkınma ajansı tarafından ortaklaşa bölgenin ilk ve en büyük tıbbi aromatik fide üretim tesisi önceki yıllarda kurulmuş olup, Bu tesis de büyük gelir elde edilmek üzere profesyonel teknik ve ekipmanlarla lavanta fide üretimi yapmak üzere ve çiftçilere satmak için bu tesiste İL Tarım ve orman müdürlüğü tarafından il özel idareemiz bilgilendirilerek lavanta işinin çok karlı ve kazançlı olduğu anlatılarak il özel idarimizin vereceği desteğin birkaç katı kar edileceği anlatılarak il özel idareimizce de fide alımı için destek yapılmıştır. Bu tesiste üretilmek üre ne kadar fide alınmıştır? Fide maliyeti ne kadar, toplam fideye ödenen miktar ne kadar? Fide üretiminden elde edilen kar zarar durumu ne kadar, Tesiste fide üretimi için işletme nasıl ve ne şekilde çalıştı? Tesisin şu anki durumu nedir? Çalışıyor mu? Konu ile ilgili Plan ve Bütçe Komisyonu üyelerinin katılımı ile toplandı.

Plan ve Bütçe Komisyonunca yapılan değerlendirmede, Çorum İli Dodurga İlçesi Tıbbi Aromatik Bitki Üretimi Projesinin toplam bütçe büyüklüğü 3.035.554,55 TL, olup, bunun % 75'lik kısmı olan 2.276.665,90 TL. OKA tarafından % 25'lik kısmı olan 758.888,65 TL. Çorum İl Özel İdare tarafından karşılanmıştır.

Ayrıca projenin uygulama aşamasında açık alan sulaması, içme suyu, kanalizasyon ve elektrik tesisatı yapım işleri için Özel İdare bütçesinden 503.860,00 TL. harcama yapılmıştır. Toplamda 1.262.748,65 TL. Harcama yapılmıştır.

Dodurga İlçemizde 2.400 m2 kapalı sera alanı ve 116.000 m2 açık alanda 2019 yılında deneme üretimleri gerçekleştirilen proje kapsamında 2020 yılı Ocak ayı itibariyle tam kapasite üretime geçilmiş bulunmaktadır. Proje, gider ve gelirleri Özel İdare bünyesinde kurulan Bütçe İçi İşletme üzerinden, Üretim ve Pazarlama işleri, İl Tarım Müdürlüğü tarafından yürütülmüştür.

2019 yılı üretim bilgileri:

İL Özel idaresi Dodurga Tıbbi Aromatik fide üretimi işletmesince, 2019 yılı deneme mahiyetli üretimde 33.680 adet lavanta, 45.700 adet Tıbbi Nane,Fesleğen,Sarı Kantaron,Kekik olmak üzere toplam 79,380 adet fide üretimi yapılmış 58.373,32 Tl gelir elde edilmiştir.

2020 yılı üretim bilgileri:

İdareimiz ve İl Tarım Müdürlüğünce 2020 yılında 201.031 adet Lavanta 130.722 adet Melisa,Nane, Ekinezya fidesi olmak üzere toplam 331.753 fide satılarak 394.657,60 Tl gelir elde edilmiştir.

2020 yılında işçi,servis,kalorifer kömürü,akaryakıt,elektrik,içme suyu, vergi üretim materyalleri,Lavanta çelik alımı.Tohum,Kutu,Torf, Viol,Gübre,İlaç v.b gider toplamı 737.728,35 Tl dir.

Gider Gelir toplamının arasındaki fark -343.070,75 Tl dir.

Ayrıca 2020 yılında , Corano virüs ve bazı nedenlerle toplamda : 642.000 fide siparişi iptal edildiğinden işletmemizde 832.600,00 Tl.lik satış kaybı oluşmuştur.

Tesis İl Encümeninin 20.01.2021 tarih ve 38 kararı ile açık artırma suretiyle 20.01.2021-31.12.2023 tarihleri arasında HMC Naturel Tarım ve Bitkisel Ürünler Tic.Ltd.Şti. ne 3 yıllığına, her yıl ¼ peşin kalanı 3 eşit taksitle kiraya verilmiştir. Kirası Tük tarafından yayımlanan Tüketici Fiyatları Endeksi 12 aylık ortalama endeksine göre artırılmakta ve takibi Mali Hizmetler Müdürlüğüne yapılmaktadır.

2021 Yılı Kira bedeli olarak 45.000,00 Tl. Tahsilatı yapılmıştır.

2022 Yılı Kira bedeli 55.678,50 Tl. Olarak tahsil edilecektir.

Kıymetli Meclis Üyeleri

Devletin yaptığı işin ya sahipleneni çoktur ya da hiç yoktur. Özel sektör riski taşımadığı için devletin yaptığı işlerde şaşkaza bir başarı olursa sahipleneni pek çok olur. Amma velakin bir çok işlerde olduğu gibi başarısızlık varsa ortalıkta sorumlu kimseyi bulamazsınız. Komisyonumuza verilen bilgilere göre Tarım İl Müdürlüğü'nün hedeflediği başarıyı yakalayamamasının tek nedeninin pandemi olduğu anlaşılmaktadır. Ancak pandemi sonrası süreçte Tarım il Müdürlüğü'nün söz konusu serada ki faaliyetlerinden vazgeçmesine bilgi talebinde bulunmamıza rağmen herhangi bir gerekçe sunmamasına komisyonumuz tarafından anlam verilememiştir.

Bu meclisin göreve başladığı ilk yılında plan ve bütçe komisyonu olarak bu seramızla ilgili meclisimiz tarafından verilen bir önerge gereğince hazırlanan raporda bu tesisin devlet eliyle rantabil çalışamayacağını mutlaka özelleştirme yoluyla çalıştırılmasında kamu yararı olacağı yönünde bilgilendirme yapılmışsa da maalesef yürütme organları Tarım İl Müdürlüğü eliyle faaliyetin yürütülmesi için ısrarcı olmuş bu doğrultuda Tarım İl Müdürü meclisimize hitaben özel idare bütçesinden parasal destek verildiği takdirde tahmini kazançlardan bahsederek olumlu ve başarılı bir faaliyet olacağını söylemişti. Bu doğrultuda meclisimizden para aktarılması için onay alınmış olup ancak geldiğimiz süreçte sonuç itibariyle özel bir firma tarafından ihale yoluyla kiralama yöntemine dönmüştür. Maalesef ilk yılda ki komisyonumuzun özelleştirme görüşlerine özel idarenin kaynakları israf edildikten sonra gelinmiştir. Bizler isterdik ki kamu kaynaklarımız zayi olmadan meclisimiz adına hazırladığımız komisyon raporumuz dikkate alınarak bu tesisimiz ile ilgili tasarrufla bulunulmuş olsaydı kaynak israfı söz konusu olmazdı. Biz meclis olarak bu tesisin kiraya verilerek özel firmaların çalıştırılmasında ısrarcı olmadığımız ve istenilen parasal kaynağın aktarılmasında onay verdiğimiz için kamu kaynaklarının zayi olmasında payımıza düşen vebal ve sorumluluğumuzun olduğunu da komisyon olarak meclisimize hatırlatmak isteriz.

İl Genel Meclisimizin bilgilerine arz ederiz.

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU

Fehmi YAĞLI
Komisyon Başkanı

Abdullah UYSAL
Komisyon Başkan V.

Dursun KAYA
Üye

Arif ÇAMİÇİ
Üye

İbrahim ÇİFTÇİ
Üye

Suat ATALAY
Üye

Nazım ÇETİN
Üye

-RAPOR-
(Plan ve Bütçe Komisyonu)
İL GENEL MECLİS BAŞKANLIĞINA / CORUM

İL Genel Meclisinin 09/05/2022 tarih ve 99 nolu kararı ile Plan ve Bütçe Komisyonuna havale edilen, 5302 Sayılı İL Özel İdaresi Kanunu'nun 47. maddesi ile Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliğinin 40. maddesi gereğince, İL Özel İdaresinin 2021 yılı bütçesi kesin hesabı ile ilgili konu üzerine Plan ve Bütçe Komisyonu üyelerinin katılımı ile toplandı.

Komisyonumuzca yapılan değerlendirmede;
İL Özel İdaresinin 2021 Yılı Gider Kesin hesapları,

1) 44.19.00.62.01 Alaca İlçesi Özel İdare Müdürlüğü

01 Genel Kamu Hizmetleri 3.476.550,86 TL

09 Eğitim Hizmetleri 24.986,50 TL

2) 44.19.00.62.02 Bayat İlçesi Özel İdare Müdürlüğü

01 Genel kamu Hizmetleri 1.599.548,03 TL

09 Eğitim Hizmetleri 14.999,28 TL

3) 44.19.00.62.03 Boğazkale İlçesi Özel İdare Müdürlüğü

01 Genel Kamu Hizmetleri 831.408,51 TL

4) 44.19.00.62.04 Dodurga İlçesi Özel İdare Müdürlüğü

01 Genel Kamu Hizmetleri 818.189,13 TL

5) 44.19.00.62.05 İskilip İlçesi Özel İdare Müdürlüğü

01 Genel Kamu Hizmetleri 2.973.819,99 TL

09 Eğitim Hizmetleri 19.976,00 TL

6) 44.19.00.62.06 Kargı İlçesi Özel İdare Müdürlüğü

01 Genel Kamu Hizmetleri 2.250.027,16 TL

7) 44.19.00.62.07 Laçın İlçe Özel İdare Müdürlüğü

01 Genel Kamu Hizmetleri 364.209,77 TL

8) 44.19.00.62.08 Mecitözü İlçesi Özel İdare Müdürlüğü

01 Genel Kamu Hizmetleri 2.148.353,87 TL

9) 44.19.00.62.11 Ortaköy İlçesi Özel İdare Müdürlüğü

01 Genel Kamu Hizmetleri 986.518,69 TL

10) 44.19.00.62.12 Osmancık İlçesi Özel İdare Müdürlüğü

01 Genel Kamu Hizmetleri 2.720.465,69 TL

09 Eğitim Hizmetleri 39.986,00 TL

- 11) 44.19.00.62.13 Sungurlu İlçesi Özel İdare Müdürlüğü
01 Genel Kamu Hizmetleri 4.668.723,86 TL
09 Eğitim Hizmetleri 19.999,32 TL
- 12) 44.19.00.62.14 Uğurludağ İlçesi Özel İdare Müdürlüğü
01 Genel Kamu Hizmetleri 1.263.937,83 TL
- 13) 44.19.01.02.00 Özel Kalem
01 Genel Kamu Hizmetleri 335.120,53 TL
- 14) 44.19.01.24.00 Hukuk Müşavirliği
01 Genel Kamu Hizmetleri 2.064.151,81 TL
- 15) 44.19.30.00.00 Destek Hizmetleri Müdürlüğü
01 Genel Kamu Hizmetleri 24.726.154,36 TL
08 Dinlenme, Kültür ve Din Hizmetleri 60.000,00 TL
- 16) 44.19.31.00.00 Encümen Müdürlüğü
01 Genel Kamu Hizmetleri 2.482.556,76 TL
- 17) 44.19.32.00.00 İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğü
01 Genel Kamu Hizmetleri 89.982.005,82 TL
- 18) 44.19.33.00.00 İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürlüğü
01 Genel Kamu Hizmetleri 110.401,52 TL
06 İskan ve Toplum Refahı Hizmetleri 367.808,78 TL
- 19) 44.19.34.00.00 Mali Hizmetler Müdürlüğü
01 Genel Kamu Hizmetleri 10.589.962,32 TL
04 Ekonomik İşler ve Hizmetler 10.615,92 TL
05 Çevre Koruma Hizmetleri 1.571.817,37 TL
- 20) 44.19.35.00.00 Plan Proje Yatırım ve İnşaat Müdürlüğü
01 Genel Kamu Hizmetleri 4.166.982,16 TL
02 Savunma Hizmetleri 5.005.076,54 TL
03 Kamu Düzeni ve Güvenlik Hizmetleri 2.605.578,10 TL
06 İskan ve Toplum Refahı Hizmetleri 77.431,60 TL
07 Sağlık Hizmetleri 1.748.913,89 TL
08 Dinlenme, Kültür ve Din Hizmetleri 1.430.559,08 TL
09 Eğitim Hizmetleri 35.353.567,79 TL
10 Sosyal Güvenlik ve Sosyal Yardım Hizmetleri 579.303,65 TL
- 21) 44.19.36.00.00 Çevre Koruma ve Kontrol Müdürlüğü
01 Genel Kamu Hizmetleri 91.669,58 TL

05 Çevre Koruma Hizmetleri 1.257.250,02 TL
06 İskan ve Toplum Refahı Hizmetleri 41.064,00 TL
08 Dinlenme, Kültür ve Din Hizmetleri 70.210,00 TL

22) 44.19.37.00.00 Tarımsal Hizmetler Müdürlüğü
01 Genel Kamu Hizmetleri 92.172,88 TL
04 Ekonomik İşler ve Hizmetler 14.023.325,15 TL

23) 44.19.38.00.00 Yol ve Ulaşım Hizmetleri Müdürlüğü
01 Genel Kamu Hizmetleri 75.083,44 TL
04 Ekonomik İşler ve Hizmetler 21.174.971,42 TL

24) 44.19.39.00.00 Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğü
01 Genel Kamu Hizmetleri 29.994,40 TL
04 Ekonomik İşler ve Hizmetler 200.000,00 TL
08 Dinlenme, Kültür ve Din Hizmetleri 1.175.825,49 TL
10 Sosyal Güvenlik ve Sosyal Yardım Hizmetleri 666.304,98 TL

25) 44.19.41.00 Su ve Kanal Hizmetleri Müdürlüğü
01 Genel Kamu Hizmetleri 130.441,95 TL
04 Ekonomik İşler ve Hizmetler 610.355,78 TL
05 Çevre Koruma Hizmetleri 1.162.136,30 TL
06 İskan ve Toplum Hizmetleri 2.689.818,34 TL
07 Sağlık Hizmetleri 77.054,00 TL
08 Dinlenme, Kültür ve Din Hizmetleri 799.675,42 TL

26) 44.19.42.00.00 Strateji Geliştirme Müdürlüğü
01 Genel Kamu Hizmetleri 4.979.121,40 TL

27) 44.19.43.00.00 Yapı Kontrol Müd
01 Genel Kamu Hizmetleri 22.191,24 TL

Olmak üzere gider toplamı 256.858.374,28 TL olarak gerçekleşmiştir.

İl Özel İdaresi 2021 yılı gelir kesin hesabı ise,

01 Vergi Gelirleri 257.548,24 TL
03 Teşebbüs ve Mülkiyet Gelirleri 2.192.404,12 TL
04 Alınan Bağışlar ve Yardımlar ile Özel Gelirler: 126.515.752,42 TL
05 Diğer Gelirler: 177.872.981,24 TL

Olmak üzere gelir toplamı 306.838.686,02 TL olarak gerçekleşmiştir.

İl Özel İdaresinin 2021 Yılı Gelir ve Gider Kesin Hesap Cetvellerinin Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliğine uygun olarak hazırlandığı tespit edilmiştir.

İl Genel Meclisimizin takdirlerine arz ederiz.

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU

Fehmi YAĞLI
Komisyon Başkanı

Abdullah UYSAL
Komisyon Başkan V.

Dursun KAYA
Üye

Arif ÇAMIÇI
Üye

İbrahim ÇİFTÇİ
Üye

Suat ATALAY
Üye

Nazım ÇETİN
Üye